Notat om FIUs Foreningsundersøgelse 2026

Introduktion

FIU er i dagligdagen tæt på idrætsforeningerne på Frederiksberg. Gennem dialogen mellem FIUs personale, bestyrelse, udvalg og medlemsforeningerne arbejder FIU for at forstå og understøtte foreningslivet bedst muligt. Foreningsundersøgelsen er et supplement til denne løbende dialog og har til formål at give et samlet billede af foreningernes situation, behov og udviklingsmuligheder.

Foreningsundersøgelsen 2026 bygger på 37 besvarelser, hvoraf 35 er fulde besvarelser. Det svarer til ca. 62 % af FIUs medlemsforeninger. Størstedelen af besvarelserne er indgivet af formænd, og undersøgelsen giver derfor især et billede af foreningerne set fra et ledelses- og bestyrelsesperspektiv.

I rapporten opdeles foreningerne flere steder efter størrelse. Små foreninger er defineret som foreninger med op til 100 medlemmer, mellemstore foreninger som foreninger med 101-500 medlemmer, og store foreninger som foreninger med mere end 500 medlemmer. I de fulde besvarelser indgår 14 små foreninger, 14 mellemstore foreninger og 7 store foreninger.

Et foreningsliv med styrker, men også tydelige tegn på pres

Det samlede billede fra undersøgelsen er, at foreningslivet på Frederiksberg fortsat står stærkt på flere områder. Mange foreninger vurderer, at de har et stærkt socialt fællesskab, og der er fortsat stor tilfredshed med samarbejdet med FIU. Samtidig vurderer lidt over halvdelen af foreningerne, at de er blevet styrket over de seneste fire år.

Det er samtidig alvorligt, at omkring hver femte forening vurderer, at den er blevet svækket. Når man ser nærmere på deres øvrige svar, er der ikke ét tydeligt fælles tegn på, hvad svækkelsen skyldes. Det peger på, at foreningerne kan være pressede af forskellige årsager, og at eventuelle indsatser derfor med fordel kan tage udgangspunkt i den enkelte forenings konkrete situation.

Svækkelsen er særligt tydelig blandt de små foreninger, hvor 36 % angiver, at de er blevet svækket. Der er også enkelte mellemstore og store foreninger, der angiver det samme, men andelen er klart størst blandt de små. Dette understøttes af, at to små foreninger inden for det seneste år er lukket, bl.a. fordi centrale nøglepersoner efter mange års indsats ikke ønskede at fortsætte.

Det peger på, at små foreninger kan være sårbare, hvis de er afhængige af få personer. Større foreninger kan også være pressede, men små foreninger kan i nogle tilfælde have færre personer til at løfte opgaverne og være mere afhængige af enkelte ildsjæle. Når de stopper, kan det få store konsekvenser.

For FIU-fællesskabet peger det på et behov for fortsat at have blik for de foreninger, der er pressede. Det gælder ikke kun i forhold til at udvikle nye tilbud, men også i forhold til at sikre, at eksisterende foreninger kan fastholde en bæredygtig drift. For nogle foreninger kan der være behov for en mere omfattende støtte i overgangen til at blive mere robuste, fordi de netop ikke nødvendigvis selv har ressourcerne eller overskuddet til at drive den forandring.

Forskellige behov i små, mellemstore og store foreninger

Undersøgelsen viser tydeligt, at foreningernes størrelse har betydning for, hvilke udfordringer der fylder mest.

De små foreninger peger især på behovet for at få flere medlemmer. For mange små foreninger handler udvikling derfor om synlighed, medlemsrekruttering og fastholdelse af de frivillige kræfter, der allerede bærer foreningen. Flere små foreninger oplever også, at opgaverne afhænger for meget af enkelte nøglepersoner. Det gør dem sårbare, og det kan være en barriere for både udvikling og generationsskifte.

De mellemstore foreninger fremstår generelt som en gruppe med relativt stærke sociale fællesskaber og en forholdsvis stabil drift. De har fortsat udfordringer, særligt i forhold til adgang til flere faciliteter og rekruttering af trænere, men billedet er ikke ens på tværs af gruppen.

De store foreninger skiller sig ud ved i højere grad at opleve udfordringer med økonomi og adgang til faciliteter. For flere af de store foreninger handler facilitetsudfordringen om, at der er et begrænset antal faciliteter på Frederiksberg, og at de derfor vurderer, at der er behov for flere idrætsfaciliteter i kommunen. Samtidig har alle de store foreninger angivet i en anden undersøgelse[1], at de har ventelister på mindst et hold. Det skal ikke forstås som, at alle hold nødvendigvis er fyldt op, men det understøtter, at flere store foreninger oplever en stor efterspørgsel, som de ikke fuldt ud kan imødekomme med den nuværende antal faciliteter.

Det peger samlet set på, at indsatser med fordel fortsat kan differentieres. Små foreninger har især behov, der knytter sig til synlighed, rekruttering og at gøre foreningen mindre afhængig af få nøglepersoner. Store foreninger har i højere grad udfordringer, der knytter sig til økonomi, organisering og den politiske dagsorden om flere relevante faciliteter. De mellemstore foreninger kan have forskellige behov afhængigt af deres konkrete situation.

Rekruttering er blevet lettere, men er fortsat en udfordring

Rekruttering af frivillige, trænere, ledere og nøglepersoner er fortsat et centralt tema i undersøgelsen. Sammenlignet med tidligere år er der tegn på en positiv udvikling, da færre foreninger oplever det som vanskeligt at finde personer til de fleste poster. Rekruttering er dog fortsat en udfordring. På flere områder er der stadig flere foreninger, der oplever det som svært at skaffe de nødvendige personer.

I 2024 fyldte rekruttering af trænere til børn og unge meget. I 2026 ser denne udfordring mindre markant ud. Det kan muligvis hænge sammen med indsatser som Trænerakademiet[2] og projektet Flere 0-6 årige[3], der i samarbejde med foreningerne har arbejdet med at styrke trænerrekrutteringen.

Organisering og nøglepersoner som en central udfordring

Et vigtigt tema i 2026-undersøgelsen er foreningernes organisering. Mange foreninger vurderer, at de har en struktur, der understøtter den daglige drift, og at det er tydeligt, hvem der har ansvar for

[1] Indsamling af ventelistetal 2025
[2] https://fiu-frederiksberg.dk/traenerakademi/
[3] https://fiu-frederiksberg.dk/projekt-flere-0-6-aarige/

hvilke opgaver. Samtidig viser undersøgelsen, at en betydelig del af foreningerne oplever, at opgaverne afhænger for meget af enkelte nøglepersoner.

Dette er en central udfordring, fordi det gør foreningerne sårbare. Når meget viden, ansvar og drift ligger hos få personer, kan foreningen få svært ved at håndtere udskiftning, sygdom, træthed eller generationsskifte. Det kan også gøre det vanskeligere at rekruttere nye frivillige, hvis opgaverne fremstår store.

Foreninger, der oplever afhængighed af nøglepersoner, peger også i højere grad på behovet for bedre organisering, struktur og ansvarsfordeling. Det er en indikation af, at der er et relevant udviklingspotentiale på dette område.

Samtidig er der et vigtigt dilemma. Hvis en forening allerede er presset på frivillige ressourcer, kan selv en indsats, der på sigt kan lette arbejdsbyrden, kræve ekstra tid og overskud her og nu. Det kan betyde, at de mest pressede foreninger har sværest ved at deltage i udviklingsforløb, selvom de måske har størst behov for det.

Det kan derfor overvejes, hvordan hjælp til organisering kan tilrettelægges, så den er realistisk for de foreninger, der i forvejen er pressede. For nogle pressede foreninger kan det være nødvendigt med en mere håndholdt hjælp i en overgangsperiode, indtil foreningen har fået en mere bæredygtig struktur. Der skal overvejes, i hvilket omfang FIU kan understøtte foreningerne i arbejdet med at skabe mere bæredygtige strukturer.

Faciliteter

Faciliteter er fortsat en af de tydeligste fælles dagsordener i foreningsundersøgelsen. Når foreningerne bliver spurgt, hvilke områder FIU skal prioritere højest de næste fire år, er udvikling og forbedring af idrætsfaciliteter den klart mest valgte prioritet.

Samtidig findes der foreninger, der ønsker flere medlemmer. Det viser, at udfordringen ikke kun handler om den samlede efterspørgsel. Nogle foreninger har ventelister på udvalgte hold, mens andre har plads til flere. Der kan derfor være potentiale i at undersøge, om personer på venteliste i én forening kan introduceres til relevante tilbud i andre foreninger med ledige pladser i samme aldersgruppe. Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at der langt fra er ledige pladser i alle idrætsgrene. Hvis ventelister skal afhjælpes ved at skabe kontakt til andre foreningstilbud, kan det derfor også kræve, at nogle udøvere motiveres til at prøve en anden idrætsgren end den, de oprindeligt har skrevet sig op til.

Facilitetsdagsordenen bør derfor fortsat være central i FIUs idrætspolitiske arbejde. Det handler både om nye faciliteter, bedre udnyttelse af eksisterende faciliteter og renovering eller modernisering af de anlæg, foreningerne allerede bruger.

Tilfredshed med FIU og behovet for fortsat tæt samarbejde

Tilfredsheden med FIU er fortsat høj. Der er ingen foreninger, der svarer, at de er utilfredse med samarbejdet. Det er et stærkt resultat og peger på, at den løbende kontakt mellem FIU og foreningerne generelt fungerer godt.

Foreningerne vurderer også i høj grad, at FIUs personale er venligt, imødekommende og hjælpsomt, og at det er relativt let at komme i kontakt med den rette medarbejder.

Når nye indsatser udvikles, er det samtidig vigtigt at være opmærksom på, hvor meget deltagelse kræver af foreningerne. Projekter og udviklingsforløb skal ikke kun være relevante; de skal også være realistiske at deltage i for foreninger, der i forvejen er pressede.

Samarbejde med skoler og daginstitutioner

Undersøgelsen viser et blandet billede af foreningernes samarbejde med skoler og daginstitutioner. På skoleområdet er der en del foreninger, der kender mulighederne for samarbejde, og flere vurderer også, at det kan være relevant for deres forening. Samarbejde med daginstitutioner fremstår mindre relevant for flere foreninger, hvilket blandt andet kan hænge sammen med, at ikke alle foreninger har aktiviteter for børn i de yngste aldersgrupper.

Samtidig er der mange "ved ikke"-svar, særligt på spørgsmålene om information, sparring og hjælp. Det kan pege på, at mulighederne ikke er tydelige for alle, men svarene skal også ses i lyset af, at skole- og daginstitutionssamarbejde ikke nødvendigvis er relevant for alle foreninger. Foreninger uden børneafdeling eller uden aktiviteter for de relevante aldersgrupper vil naturligt have sværere ved at vurdere området.

Konklusion og anbefalinger

FIUs Foreningsundersøgelse 2026 viser et foreningsliv, der fortsat står stærkt på flere områder. Mange foreninger oplever stærke fællesskaber, og tilfredsheden med FIU er høj. Samtidig viser undersøgelsen også tydelige tegn på pres. Det er alvorligt, at omkring hver femte forening oplever at være blevet svækket, og svækkelsen er særligt tydelig blandt de små foreninger.

Undersøgelsen viser ikke én entydig forklaring på, hvorfor nogle foreninger oplever sig svækket. Det peger på, at pressede foreninger kan have forskellige behov, og at hjælp og udviklingsforløb derfor med fordel kan tage udgangspunkt i den enkelte forenings konkrete situation. For nogle af de mest pressede foreninger kan der være behov for mere end almindelig sparring. De kan have brug for mere håndholdt hjælp i en overgangsperiode, fordi de ikke nødvendigvis selv har ressourcerne til at skabe den forandring, der på længere sigt kan gøre dem mere robuste.

Foreningsundersøgelsen peger også på, at FIU med fordel kan fortsætte med at arbejde differentieret med foreningerne. Behovene er forskellige, og de mest relevante indsatser afhænger både af foreningernes størrelse og aktuelle situation. Små foreninger har især behov, der knytter sig til synlighed, medlemsrekruttering og at blive mindre afhængige af få nøglepersoner. Store foreninger har i højere grad udfordringer, der knytter sig til økonomi, organisering og adgang til faciliteter.

Faciliteter er fortsat en af de mest markante fælles dagsordener, især for de større foreninger. Flere store foreninger oplever udfordringer med adgang til faciliteter, og ventelisterne viser, at der er stor efterspørgsel. Det anbefales derfor fortsat at have facilitetsdagsordenen som en central idrætspolitisk prioritet. Foreningernes svar og ventelisterne viser, at adgang til egnede faciliteter har stor betydning for de foreninger, der ønsker at oprette flere træningstilbud.

Rekrutteringen af frivillige, trænere og ledere ser på flere områder bedre ud end tidligere, men udfordringerne er langt fra løst. På flere områder er der fortsat flere foreninger, der oplever det som svært end let at skaffe de nødvendige personer. Det gælder særligt rekruttering til nøgleposter og træneropgaver for voksne motionister. Det anbefales derfor at fastholde fokus på rekruttering og fastholdelse af trænere, frivillige og ledere.

Endelig peger undersøgelsen på, at muligheder og tilbud fortsat skal kommunikeres tydeligt og målrettet. Det gælder både eksisterende tilbud, udviklingsprojekter, skole- og daginstitutionssamarbejder og andre muligheder for foreningsudvikling. Samtidig er det vigtigt, at nye indsatser er realistiske at deltage i for foreningerne. Udvikling kræver tid og kræfter fra de frivillige, og netop derfor skal der være blik for, hvor meget de enkelte foreninger har overskud til at indgå i.