



21. juli 2020

Administrationen

Jens Jessens Vej 16
2000 Frederiksberg

Telefon 38 77 60 00

CVR-nr. 64 23 15 10

fiu@fiu-frederiksberg.dk

www.fiu-frederiksberg.dk

Side 1 / 4

Notater: Fodboldudvalgsmøde

Tid og sted: Onsdag d. 4. marts 2019 kl. 17.30
i Frederiksberghallerne mødelokale 4

Tilstede:

Jørgen Andersen, (JA) formand
Thomas Staalager (TS) CBS
Anders Reinholdt (AR) FA 2000
Martin Busk, (MB) FB
Keld Jørgensen, (KJ) KB
Lars Bo Theilgaard (CS) VLI
Torben Lorentzen, (TL) Idrætsudvalget
Søren Burchall (SB) FIU-Referent

Fraværende:

FC Hermanos
FC Frederiksberg

1) Godkendelse af dagsorden

Søren Burchall orienterede om, at FC Hermanos har udmeldt sig af FIU, og derfor ikke længere har plads i fodboldudvalget.

Keld Jørgensen foreslog at oplæg fra Anders Reinholdt til konkret banefordeling gældende fra august 2019 drøftes under punkt 4.

Alle deltagere meddelte at de havde mandat til at afgive evt. stemme på vegne af deres klubber.

Dagsorden blev godkendt

2) Godkendelse af referat fra den 06.02 2019

Keld Jørgensen orienterede om, at KB forventer en banefordeling fra august 2019 i henhold til gældende retningslinjer og fordelingsprincipper.

Keld Jørgensen påpegede at han fandt det som dårlig stil, at Anders Reinholdt har tilskrevet Frederiksberg kommunes Kultur og fritidsudvalg med spørgsmål og kommentarer til fordelingen af fodboldbaner, uden at orientere Fodboldudvalget om dette. Anders Reinholdt tog dette til efterretning.

Keld Jørgensen påpegede samtidig, at han fandt det utilfredsstillende, at FIU's administration ikke havde orienteret Fodboldudvalget om de kommentarer, som FIU har fremsendt til Kultur og

fritidsafdelingen som bidrag til besvarelse af henvendelsen fra Anders Reinholdt. Søren Burchall svarede at der ingen bagtanker lå bag ved dette, og at den pågældende mail vil blive rundsendt til Fodboldudvalget til orientering.

Referat blev derudover godkendt, da der ikke har indkommet korrektioner eller indsigelser inden den udmeldte frist den 28.2 2019.

3) Drøftelse og vedtagelse af baneplan hverdag gældende til 1.8 2019

Udvalget spurgte til hvilke periode, den aktuelle fordeling af tider på skolekunstgræsbanerne er gældende for. Samtidig spurgte udvalget til, hvordan der fordeles tider på skolekunstgræsbanerne til ikke-FIU fodboldklubber, samt hvordan tider på skolekunstgræsbanerne disponeres til andre brugere end de godkendte foreninger. Søren Burchall lovede at undersøge dette, og udsende svar på udvalget.

Udvalget drøftede baneplanen for foråret 2019 med udgangspunkt i oplæg til baneplan fra Jørgen Andersen samt alternativt forslag fra Martin Busk. Der blev rejst spørgsmål til de præcise præmisser for brugen af banen i kastegården i Frederiksberg Idrætspark, hvor IU har udmeldt, at kastegården kan benyttes til fodboldaktiviteter i alderen op til 10 år onsdage kl. 16-19 samt i udvalgte weekender.

Anders Rainholdt og Martin Busk fremkom med et kompromisforslag til baneplan for foråret 2019, som udvalget enstemmigt vedtog.

Efterfølgende har FB anmodet om at følgende bliver indskrevet i referatet.:

Vedr. baneplan og fordeling hverdage frem til 01-08-19:

1. Den alternative plan der blev foreslået, var den eksisterende vinterplan, der blev foreslået til at fortsætte frem til 1/8-19.
2. Selve kompromisforslaget så konkret således ud: FA 2000 afgav K1 torsdage kl. 16.00-19.00, mod at få K1 fredage kl. 19.00-22.00 samt at FA 2000 kan råde over Kastegården onsdage 16-19.

4) Drøftelse og vedtagelse af nøgletal gældende fra den 1.8 2019

Udvalget drøftede kort forslag til baneplan fra Anders Reinholdt. VLI og CBS Sport havde ikke på forhånd modtaget forslaget. Anders Reinholdt understregede, at forslaget var baseret på uændrede tider til fodbold på Nandrupvej, såvel som på skolekunstgræsbanerne. Der har umiddelbart tilslutning til forslaget, uden at det dog blev besluttet.

Udvalget behandlede herefter brev fra IU omkring krav og forventninger til fodboldfordelingsnøglen. Keld Jørgensen udtrykte stor utilfredshed med, at FIU ikke direkte havde adresseret de forskellige elementer til KB, hvilket han fandt var mangel på respekt for KB. Samtidig udtrykte Keld Jørgensen stor forundring over, at IU havde forhold sig til fodboldfordelingsnøglen, og havde udstedt krav til justeringer.

Torben Lorentzen svarede, at IU havde drøftet fodboldfordelingsnøglen i forbindelse med håndteringen af de spørgsmål, som Anders Reinholdt havde stillet til IU på et tidligere møde i fodboldudvalget. I samme ombæring havde IU taget en generel drøftelse af fodboldfordelingsnøglen, hvilket havde resulteret i det fremsendte brev til fodboldudvalget.

Keld Jørgensen stillede sig uforstående idet ingen af de af IU rejste spørgsmål havde været behandlet i fodboldudvalget hvorfor Keld Jørgensen specifikt spurgte ind til hvor spørgsmålene var kommet fra. Til dette anfører Søren Burchall, at det er spørgsmål rejst af FA 2000 til IU.

På denne baggrund bad Keld Jørgensen anført i referatet, at KB fandt det uholdbart, at man på denne måde går bag om ryggen på de øvrige medlemmer af fodboldudvalget, og at IU på baggrund af dette havde formuleret omtalte notat til fodboldudvalget med krav og spørgsmål.

Efterfølgende havde Søren Burchall anført at han ikke havde udtalt sig sådan.
FB havde kommenteret det med ”

På KB's Keld Jørgensens foranledning og direkte spørgsmål ud i mødelokalet, lød det:

“Nogen må være i stand til at kunne svare på hvem der har bragt disse spørgsmål til IU, for det er jo ikke IU selv, der har siddet og opfundet disse spørgsmål”

- og FIU's direktør Søren Burchall svarede således:

“Det vil jeg da gerne svare på. Det er jo ingen hemmelighed. Det er på foranledning fra og af FA 2000, efter at de havde rejst en række spørgsmål i Fodboldudvalget, at IU så efterfølgende valgte at tage dem op”.

Den svar kom fra Søren Burchall, ligesom IU's repræsentant Torben Lorentzen var påbegyndt sætningen:

“Det kan jeg jo af gode grunde, ikke svare konkret på, Keld ...”

- da han blev afbrudt af Søren Burchalls ovenstående svar.

KB har efterfølgende fremsendt følgende

KB kvitterer hermed for modtagelse af referat.

KB er enig i indhold, herunder FBs kommentarer til samme.

Keld Jørgensen orienterede om, at 11-mands græsbanen på Pile Allé alene kun kan benyttes til KB's børnehold, da brugen af banen er en del af en aftale med gensidige adgang til faciliteter mellem KB og Hærens Officerskole, hvor der er krav om, at KB stiller vagt ved indgangen til fodboldbanen, når denne benyttes. Samtidig mente Keld Jørgensen at faciliteter på KB's anlæg med tid i haller og på de midlertidige kunstgræsbaner på tennisbanerne, ikke kan indgå i fordelingsnøgler, da disse ejes og drives af KB. KB har til gengæld valgt ikke at søge om tider på skolekunstgræsbanerne. KB er dog villig til, såfremt Frederiksberg kommune skulle forespørge, at oplyse hvordan KB anvender tiderne i haller og baner på KB's anlæg.

Slutteligt mente Keld Jørgensen at skolekunstgræsbaner og skolegymnastiksale ikke bør indgå i fordelingsnøglen, da tider på disse baner er fordelt i fælles forståelse.

Efter en længere drøftelse om skrivelsen fra IU og baggrunden for denne, drøftede udvalget de 4 spørgsmål fra IU. Udvalget enedes om følgende svar på spørgsmålene

- A. Udvalget ønsker at fortsætte med adskilte sommer- og vinterfordelinger, da flere baner fortsat ikke vil kunne anvendes i vintersæsonen.
- B. Udvalget ønsker at turneringshold der ikke træner fortsat skal indgå i fordelingsnøglen, da den tildelte tid anvendes til kampafvikling.
- C. Udvalget besluttede at turneringsholds træning uden for normal foreningstid ikke skal belaste foreningerne i deres tildelte banetid, så længe de respektive hold benytter deres optjente tider (jf. fodboldfordelingsnøglen) i foreningstiden.
Foreningernes hold som ikke deltager i turneringer, og som har træning uden for normal foreningstid, skal ikke belaste foreningerne i deres tildelte banetid.
- D. Keld Jørgensen gentog at de midlertidige minikunstgræsbaner på tennisbanerne på KB's anlæg, ikke kan indgå i fordelingen.

Udvalget bad FIU's administration i samspil med fodboldudvalgets formand om at lave et oplæg til beregning af "perioder" til fodboldfordelingsnøglen for skolekunstgræsbanerne, så dette kan drøftes på næste møde i udvalget.

Udvalget havde en længere drøftelse af grundlaget for den baneplan, som skal gælde fra 1.8.2019. Keld Jørgensen mente den måtte blive uændret fra fordelingen fra 2016, da ingen klubber siden var

gået tilbage i aktivitet. Anders Reinholdt udtrykte forventning om, at FA2000's fremgang i både antallet af hold og disse sportslige niveau, bør udløse flere tider. Udvalget nåede ikke til nogen konklusion på hverken på brug af fodboldfordelingsnøglen eller de nøgletal, som skal danne grundlag for baneplanen.

Efterfølgende har FB ønsket følgende indført i referatet.:

FB var ikke iblandt dem der sagde noget omkring udkastet fra FA 2000 til fremtidig baneplan og kan dermed ikke stå som en del af "umiddelbart tilslutning". (Vi er hverken for eller imod, før nøglerne og principperne er lagt ind og regnet efter).

Samt

FB bakkede KB op i samtlige synspunkter og erklærede sig enige i kritikken af IU og håndteringen.

5) Information fra klubberne

Intet fremkom.

6) Drøftelser af kampplanlægning forår 2019

Generelt informerede foreningerne om udfordring med at finde tid til afvikling af deres kampe med den begrænsede banekapacitet. Martin Busk spurgte til præcis tidspunkt for slukning af lyset på kunstgræsbanerne på Jens Jessens Vej, hvortil Søren Burchall svarede, at det er muligt at afvikle kampe med start kl. 21.00 indenfor lystændingstiden.

Det blev aftalt, at fodboldudvalget samlet til FIU indmelder ønsker til udvidet lystænding på i tider til afvikling af fodboldkampe i Frederiksberg Idrætspark, samt tilsvarende ønsker til afvikling af kampe udenfor normal åbningstid i Frederiksberghallerne.

VLI har anmodet om at få følgende ført til referat.

"Jeg og CBS nævnte på mødet at den vedtagne banefordeling gør det svært at afvikle træning for alle hold da vi går ret meget tilbage i tid, og at vi derfor indstillede til de andre klubber om at undersøge mulighederne for mere tid på onsdage for vores vedkommende, halve eller kvarte baner eller hvad der nu var plads til. Det var en anke vi havde i forhold til den foreslåede baneplan, som vi alligevel godkendte for alles bedste.

CBS har bekræftet dette ved en mail.

7) Eventuelt

Søren Burchall orienterede om, at FIU i samspil med brugergruppen for Nandrupsvvej Idrætsanlæg har igangsat et udviklingsprojekt for dette anlæg. FA2000's repræsentant i brugergruppen har på vegne af fodbolden indmeldt ønsker til udvikling af anlægget, herunder en udvidelse af arealet med kunstgræs.

Næste møde ikke fastsat endnu.

Der er en forventning til at forslag til nøgletal og et forslag til Baneplan bliver i løbet af uge 15 og med et et møde i uge 18/19