



Referat af:

Fodboldudvalgsmøde

Tid og sted:

Onsdag d. 13. april 2016, kl. 17.30 i Frederiksberg-Hallerne

Tilstede:

Jørgen Andersen (formand, JA)
Keld Jørgensen (KB)
Martin Busk (FB)
Morten Christophersen (VLI)
Carl Christian Lindgren (FA 2000)
Thomas Staalager (CBS)
Torben Lorentzen (IU)
Henrik Løndal, FIU (HL)

Ikke-tilstede:

Frank Jørgensen (FC Frederiksberg)
Casper Abdulrahman Bjarnøø (FC Hermanos)

Dagsorden

- 1 Godkendelse af dagsorden
- 2 Brugertilfredshedsundersøgelse
- 3 Meddelelser fra klubberne
- 4 Træningsbetingelser ifbm. skift mellem sommer-vinter og vinter-sommer
- 5 Baneplan
- 6 Evt.

I referatet bruges "FodU" som forkortelse for Fodboldudvalget.

1 Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2 Brugertilfredshedsundersøgelse

Uddybning af resultaterne af brugertilfredshedsundersøgelsen blev skudt til næste møde på anmodning af klubberne, da det ikke havde fremgået klart af dagsordenen, at det var tilbagemeldinger fra klubberne, der var ønsket.

3 Meddelelser fra klubberne

KB gav udtryk for, at der blandt klubbens trænere var stor efterspørgsel på 3m-mål til KB's træningsbehov som ikke kunne imødekommes. KB har rejst et

Dato 19. april 2016

Administrationen

Jens Jessens Vej 16

2000 Frederiksberg

Telefon 38 77 60 00

CVR-nr. 64 23 15 10

fiu@fiu-frederiksberg.dk

www.fiu-frederiksberg.dk

Side 1 / 5

spørgsmål til FIU's administration om hvor vidt klubben selv må købe mål ind til banerne. Der er ikke blevet sagt nej til dette, men det vil bl.a. kræve, at KB sørger for, at disse mål bliver stillet tilbage på KB's anlæg efter endt træning.

I relation til Frederiksberg Slot, så kunne KB til orientering oplyse, at der var indført skærpet adgangskontrol med den konsekvens, at porten ind til banen skal låses op og i før og efter hver træning. Det er meget lidt hensigtsmæssigt og kan medføre et mindre. I værste fald må KB stoppe med sine aktiviteter på Pile Allé så længe der er forhøjet beredskab og deraf de nævnte adgangsforhold, men indtil videre forsøger klubben at få det til at fungere.

KB opfordrede til, at man i FodU iværksatte et arbejde for at tilrettelægge kamptider i Frederiksberg Idrætspark mere hensigtsmæssigt, så det kan lade sig gøre at nå to kampe på lørdag eftermiddage. Det vil umiddelbart være svært med den måde FodU for nuværende har adgang i forhold til tildeling/åbningstider. KB ser gerne, at man øger fleksibiliteten omkring åbningstider, hvis ikke det kan gøres på fast vis.

VLI savner fortsat, at de nye mål ankommer og bliver taget i brug. Konstaterede, at det var godt at græsbanerne er blevet åbnet. VLI var ked af at blive truet med bål og brand af FIU's personale i forbindelse med opbevaring af ting i skabe. VLI havde i mangel på adgang til klublokaler eller tilsvarende valgt at ty til at opbevare overskydende effekter, herunder dåseøl fra en klubfest (ikke afholdt i en FIU-facilitet) i et skab med henblik på brug ved en kommende fest. VLI understrede, at de ikke var tiltænkt til brug i forbindelse med tredje halvlege eller lignende af hensyn til restaurationen i hallerne.

CBS havde haft udfordringer med placering af kampe samtidig på søndage formiddage og spurgte de andre klubbers erfaringer med samarbejde med DBU København i forhold til indmelding af ønsker i forhold til disponering af baner. De øvrige klubber oplevede også problemer fra tid til anden, men graden af det var forskelligt.

FA 2000 betegnede det som under al kritik, at man hele vinteren er nødt til at bede om at få lyset på kunstgræsbanerne tændt. Den automatiske lystænding skal justeres, så det tænder tidligere, da det er for mørkt ved skumringstid uden lys.

FA 2000 delte ros ud for, at der var kommet skabe til materialer, men det havde taget uacceptabelt lang tid. VLI delte både glæden ved, at der var etableret af skabe, men var også enig i, at det havde taget for lang tid

Det var FA 2000's oplevelse, at kunstgræsunderlaget på K4+K5 ikke længere står op, men ligger fladt ned også efter præparering af baner. I sammenligning med andre anlæg i København nogenlunde af samme alder eller ældre (eksempelvis HIK og B 1903) burde der kunne tilvejebringes et spilleunderlag med mere stående kunstgræsstrå. FA 2000 stillede spørgsmål om, hvorvidt banerne bliver vedligeholdt optimalt på Frederiksberg. KB foreslog, at man spurgte til en redegørelse for hvordan kunstgræsbanerne bliver vedligeholdt.

Redegørelse for vedligehold af kunstgræsbaner	ANSVARLIG.: Drøftes på møde den 27.4
---	--------------------------------------

FB indledte med at henvise til referater fra de to seneste møder i FodU, hvor der stod, at det ville blive undersøgt om det fastlåste mål ved K4 kunne komme i brug på anlægget. Det havde ikke været angivet hvem der skulle undersøge dette. HL har nu ansvar for, at dette bliver undersøgt samt om der er overskydende mål i Frederiksberg Idrætspark, der kan bruges på JJV.

FB var også kede af forsinkelsen af målpakke, da informationerne om de nye mål på et tidligt tidspunkt var blevet videreformidlet til trænere og havde afstedkommet en lang række henvendelser internt i klubben inkl. utilfredshed/ærgrelse over forsinkelsen. FB udtrykte endvidere utilfredshed

med at færdiggørelsen af målpakken til naturgræsbanerne er meldt ud til først at kunne blive gjort færdig til sommer.

FB fandt ikke måden at informere om åbningen af naturgræsbaner havde været håndteret af FGV og FIU tilstrækkelig eller tilfredsstillende. Det var en tilfældighed, at man i FB i første omgang havde hørt om det forventelige tidspunkt. FB opfordrede til, at der blev meldt en klar indikation ud om tidspunkt, også selv om denne havde indeholdt forbehold for vejr. Denne udmelding skulle hen mod det forventelige åbningstidspunkt følges op af en melding om, at der nu var der truffet en beslutning om åbning af baner eller det modsatte. På den måde ville klubberne kunne planlægge og informere bedre.

Om end FB fortsat ikke kunne se meningen med de 3-ugersskemaer (som klubberne hver mandag skal melde ind til FIU's administration med aktiviteter), ej heller at indsats står mål med udbytte, så var det FB's oplevelse, at der i FIU's administration blev leveret en god service omkring arbejdet med skemaerne, herunder hurtige præcise tilbagemeldinger.

KB foreslog, at man så på fordelingen af 3m-mål og 5m-mål i forhold til, hvordan klubberne hver især tilrettelægger træning. KB vil foretrække at man arbejder med en mere intelligent disponering samt placering af mål og vil foretrække at have flere 3m-mål til rådighed. Omvendt vil klubben ikke have noget i mod at afgive en række 5m-mål til andre baner.

4 Træningsbetingelser ifbm. skift mellem sommer-vinter og vinter-sommer

JA gav udtryk for en oplevelse af, at FIU ikke selv lever op til udmeldte standarder for kommunikation og information med udgangspunkt i åbningen af naturgræsbaner, hvor FIU ikke på klar vis havde givet besked til FodU. Til dette synspunkt var der bred opbakning fra alle klubber, der havde haft problemer med at planlægge aktiviteter alene på baggrund af en udmelding om en forventet åbningsdato af banerne, men uden et endeligt tilsagn før end på dagen for åbningen. JA savnede desuden information om rugbyaktiviteter og andre begivenheder, hvor FIU måtte ønske at disponere over banerne.

KB anførte, at rugby burde melde ind til FodU/FIU med ønsker om baner til brug for stævner og lign. events samtidig med fodboldklubberne (ultimo november) og supplerede med, at det ikke var et problem med brug til anden side, men det var mere overraskelsen over brug til anden side med kort varsel, der gav anledning til frustration og irritation. Klubberne påpegede også, at dette også måtte gælde for Frederiksberg Idrætspark i forhold til eksempelvis atletik og handicapsport. Samlet ønskede FodU en bedre koordination af informationer vedr. brug samt tidligere og mere præcis udsendelse af disse.

Fodboldudvalget havde en generel drøftelse om brug af naturgræsbaner. FodU var enige om, at naturgræsbanerne bliver brugt for lidt. De er i brug ca. to en halv måneder om foråret, derefter seks ugers braklægning hen over sommeren efterfulgt af to en halv måneds brug i efteråret. De må kunne bruges mere, ikke mindst i indeværende sæson, hvor K1-K3 skal have udskiftet græstæppet hen over sommeren. Der er et klart ønske om en større fleksibilitet omkring brugen til oktober og november, hvor der stadig er turneringsfodbold i gang. JA havde i forbindelse med udskiftningen af græstæppet på K1-K3 til sommer rettet direkte henvendelse til FGV med en forespørgsel og vurdering af muligheden for i denne sæson at dispensere fra udgangspunktet om, at naturgræsbaner skal ligge stille i seks uger, men var blevet afvist af FGV med at dette var ikke muligt. Fodboldklubberne var enige om, at det måtte være i orden at FodU tillod sig at rette henvendelse til de institutioner, i dette tilfælde FGV, der i det daglige er ansvarlige for drift og service uden at det afstedkommer kommentarer.

FodU var enige om at det må gælde om at holde naturgræsbanerne åbne så længe som muligt om efteråret og åbne så tidligt som muligt om foråret.

JA forfatter skrivelse om brug af naturgræsbaner (rundsendes i FodU til kommentering)

Forfatte skrivelse til FIU om brug af græsbaner	ANSVARLIG.: Jørgen Andersen
---	-----------------------------

HL kunne oplyse om, at der i forbindelse med tilrettelæggelse af fordelingsplan for Frederiksberg Idrætspark 2016/2017 afholdes Fællesmøde med deltagelse af IU, Fod, AtIU og FodU d. 31. maj, kl. 17.30.

5 Baneplan

JA oplyste om, at han havde forsøgt at stille skema med beregninger og fordelingsnøgletal mere simpelt op. Baneplanen var søgt tilrettelagt med så sammenhængende blokke til klubberne som muligt og med forskudte dage til træning (mandag+onsdag / tirsdag+torsdag). Kunstgræsbaner er overvejende ens mht. sommer- og vinterfordeling og med en relativ op- og nedskalering af periodetildeling med udgangspunkt i fordelingsnøgletal omkring naturgræsbaner.

JA gennemgik beregninger af de enkelte klubbers fordelingsnøgletal samt de justeringer af baneplanen som var foretaget i udkastet. JA fremlagde, at FA 2000 var blevet spurgt hvorvidt de ønskede kunst 1 eller kunst 4 når en ny baneplan skulle træde i kraft og hertil havde FA 2000 svaret med et ønske om kunst 4. Det fremgik af planen, at FA 2000 var blevet tildelt K4 som eneste klub. FA 2000 gav udtryk for, at de ekstra periode som klubben var blevet tildelt til ungdom primært lå på fredage og derfor var svære at gøre brug af.

KB ville gerne arbejde sammen med CBS om at finde en løsning omkring brug af sene tider på K2 for at imødekomme CBS behov for tid. Det var i forlængelse af dette KB's forventning, at de på denne baggrund ville være status quo omkring tildeling af tid på øvrige baner. KB påpegede, at de ligesom FA 2000 og de andre klubber var i underskud af tid om vinteren, både faktisk i forhold til beregning og udmøntet i den konkrete baneplan.

FA 2000 ønskede visuel tilpasning af skemaer (baneunderinddeling) samt et ønske om beregning af antallet af tildelte perioder.

Klubberne havde en længere drøftelse af den generelle situation omkring baner, fordelingsnøgler og tildeling, herunder hvordan man kan eller ikke kan imødekomme stigninger i fordelingsnøgletal i tilfælde af at øvrige klubber ikke er gået tilbage. Der var en erkendelse af, at der for nuværende ikke var andet end den eksisterende banekapacitet at fordele fra med deraf følgende risiko for at klubberne ville kannibalisere hinanden om end ikke nødvendigvis en enighed om det.

JA samlede op på debatten med besked om, at der ikke på dette møde ville blive truffet nogle beslutninger og bad dernæst klubberne tænke i løsningsforslag til næste møde med udgangspunkt i FA 2000's ønske om at konvertere fredagstid til ungdom til tid på andre dage. JA udarbejder et justeret udkast til en baneplan til det kommende møde.

APPENDIX til pkt. 5 om baneplan:

Følgende kommentarer fra FA 2000 og FB er efterfølgende fremkommet til ovenstående punkt 5 i referatet vedr. baneplan. Begge er sendt pr. mail til FodU:

FA 2000 (26.04.16, kl. 14:43)

Jeg har nu læst referatet igennem flere gange, og specielt det som er refereret fra mødet under punkt 5, mangler jeg væsentlige kommentarer til. Jeg savner bl.a. følgende i referatet:

-Der er ikke refereret, at IU repræsentanten stillede et spørgsmål til udvalget om de hold, der ikke træner virkelig skal tildeles trænings tid i nøglen, og at formandens kommentar til det var, at det var gennemførte hold i turneringen der tildeles tid, og derfor skulle de med i fordelingsnøglen.

-Der står ikke refereret i forbindelse med ovennævnte punkt, at Martin Busk kunne bekræfte at FB har

taget flere nye hold ind lavere kontingent, og meddelt disse hold, at de ikke kan få træningstid. Dog får de alligevel tildelt tid gennem nøglen, til trods for at de ikke er blevet meddelt at de ikke kan træne.

-Der står ikke, at da FA 2000 pointerede, at KB's superliga reserver var kommet med ind i fordelingen igen i forhold til første udsendte udkast til nøglen fra JA, så var svaret fra KB/Keld Jørgensen, at KB aldrig ville have accepteret en fordelingsnøgle tilbage i 1999, såfremt de ikke have fået tid til deres divisionsreserver.

-Der står ikke refereret, at da FA 2000 stillede spørgsmål til formanden, hvorfor FB havde fået tildelt 112 perioder mod de 88 perioder i nøglen, så meddelte formanden, at det havde FB og KB aftalt indbyrdes.

På baggrund af ovennævnte, som FA 2000 finder væsentlig for diskussionen omkring banefordelingen, kan vi ikke godkende referatet, som det ser ud nu.

FB (27.04.16, kl. 14:53)

På baggrund af FA2000's skrivelse bliver FB nødt til at følge op på nogle af punkterne, således det afspejler sig et sandfærdigt billede af tingene ift. seneste referat og møde i FodU den 13. april.

Herunder finder man FB's kommentarer til de punkter hvori FB er nævnt:

Ad 1) Hvis dette skal indgå i referatet som en bemærkning, så skal det vidererefereres, at formanden spurgte retur om hverdagskampe var at betragte som træningstid, hvilket IU's repræsentant ligeledes kunne svare bekræftende til, at det kunne han godt se var det samme. Ligeledes bør det tilføjes at formanden var af den opfattelse at eventuelle ikke-trænende hold, skulle have muligheden for at træne, hvilket klubberne med undtagelse af FA2000 var enige i.

Ad 2) "Flere" er et for stort ord at bruge. Direkte adspurgt på spørgsmålet fra FA2000, svarede FB at der var tale om tre 7M hold der ikke trænede, hvoraf det ene af de tre nu er begyndt på det, da de er overgået til 11M fodbold. Endvidere er FB af den opfattelse, at klubbernes kontingentordninger/systemer bestemmes internt og at der ift. ordlyden omkring "lavere kontingent", naturligvis ikke alene, ligger en årsag om at de ikke kan tilbydes træning, der er selvfølgelig også andre og interne bestyrelses-bearbejdelser for kontingentstrukturen. Ligeledes oplyste FB at disse tre 7M hold (2015) alle spillede / afviklede kampe på hverdage kl. 21.00 eller i andre tilfælde kl. 19.15 eller 19.30.

Ad 4) Som oplyst til FA2000 på mødet, så er der ikke nogen forskel i nøgletallene hos KB og FB, ift. tildelingen og samarbejdet med KB herom.

6 Evt.

Intet fremkom