



Referat af:

Fodboldudvalgsmøde

Tid og sted:

Onsdag d. 27. april 2016, kl. 17.30 i Frederiksberg-Hallerne

Tilstede:

Jørgen Andersen (formand, JA)
Keld Jørgensen (KB)
Martin Busk (FB)
Morten Christophersen (VLI)
Steen Kundby (FA 2000)
Thomas Staalager (CBS)
Frank Jørgensen (FC Frederiksberg)
Torben Lorentzen (IU)
Henrik Løndal, FIU (HL)

Ikke-tilstede:

Casper Abdulrahman Bjarnøø (FC Hermanos)

Dagsorden

- 1 Godkendelse af dagsorden
- 2 Brugertilfredshedsundersøgelse 2015
- 3 Drøftelse af udkast til banepan 2016
- 4 Aktivitetsoversigt
- 5 Evt.

I referatet bruges "FodU" som forkortelse for Fodboldudvalget.

1 Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt. Formanden adspurgte alle tilstedeværende repræsentanter for klubberne om de havde mandat til at stemme i tilfælde af, at det blev nødvendigt. Alle nikkede.

FA 2000 og FB havde rettet kommentarer til referatet fra mødet i FodU d. 13. april 2016 (sendt pr. mail til FodU) som blev taget ad notam og tilføjet referatet som appendix, hvorefter referatet var at betragte som godkendt.

2 Brugertilfredshedsundersøgelse

HL fremlagde resultater af Brugertilfredshedsundersøgelsen 2015 (forhåndsudsendt som bilag) og bad klubberne komme med uddybe

Dato 19. maj 2016

Administrationen

Jens Jessens Vej 16

2000 Frederiksberg

Telefon 38 77 60 00

CVR-nr. 64 23 15 10

fiu@fiu-frederiksberg.dk

www.fiu-frederiksberg.dk

Side 1 / 4

kommentarer til besvarelsenerne og resultaterne. Klubberne gav bredt set udtryk for, at det var svært at kommentere på undersøgelsens resultater, fordi de hver især brugte anlæg og faciliteter forskelligt. Enkelte ting blev dog uddybet af klubberne:

Nandrupvej: FA oplevede udfordringer med administration af elektroniske nøgler. FB angav, at det for dem var en mere besværlig vinterfacilitet, fordi klubben ikke havde adgang til opbevaring af udstyr hvorfor trænerne var nødt til at transportere alting frem og tilbage hver gang.

Frederiksberg Idrætspark: KB havde et ønske om mere fleksible åbningstider, så det kunne lade sig gøre at afvikle to kampe lørdage, når der var behov for dette.

Jens Jessens Vej: VLI påpegede problemer med styring på omklædningsrum, hvor den elektroniske adgangskontrol i for mange tilfælde ikke giver adgang til rette omklædningsrum eller giver adgang til andres omklædningsrum. Klubberne pegede fælles på, at informationerne på infotavlerne kan tilrettelægges bedre.

FodU drøftede mulighederne for at høre mere om vedligeholdelsesplanen for banerne, herunder om man kunne invitere FGV til dialogmøde om dette for at blive informeret, dele viden og drøfte vedligehold.

Rette henvendelse til FGV om møde	ANSVARLIG.: JA
-----------------------------------	----------------

3 Drøftelse af udkast til baneplan 2016

TL bad om ordet inden udvalget gik i gang med drøftelse af udkast til baneplan med et ønske om at redegøre for nogle generelle betragtninger omkring arbejde med fordelingsnøgler og baneplan. Det var IU's klare forventning, at en fordelingsnøgle skulle afspejle de faktiske forhold omkring hold og niveauer ligesom, at tilrettelæggelsen af en baneplan skulle afspejle aktiviteter relateret til en klubs hold, der var tildelt tid i fordelingsnøglen. Klubber skal undlade at spekulere i at tage hold ind, typisk lukkede hold, for at øge tildelingen af fordelingsnøgletal for på den måde at kunne sikre sig mere tid i baneplanen. TL håbede på vegne af IU, at klubberne ville formå at samarbejde om denne svære opgave og med udgangspunkt i den begrænsede kapacitet at kunne differentiere på andet end spilletid.

KB anførte, at klubber der er gået frem fortsat ikke kan forvente at få tid fra klubber, der har opretholdt deres niveau for at undgå, at klubberne kannibaliserer hinanden.

Sommerplan - hverdage:

JA redegjorde for justeringer i det nye udkast fra formanden til en baneplan samt gennemgik klubbernes fordelingsnøgletal. KB var i det nye udkast til en plan blevet tildelt tid fredag på G7 kl. 18-20 i stedet for FA 2000 i sommerplanen. Denne ændring ville hverken betyde, at KB blev tildelt mere tid end de var berettiget til ligesom, at det ikke ville betyde, at FA 2000 ville blive tildelt mindre tid end de var berettiget til i forhold til fordelingsnøglen.

FA 2000 havde stillet et alternativt forslag til en baneplan med justeringer til K1 + G7, hvor FA 2000 ville blive tildelt tid på eftermiddage i tid som FB ellers har haft/stod til i formandens udkast samt tildeling af tid til CBS fredag aften.

KB ville uanset udkast til plan fortsat gerne arbejde sammen med CBS om tid med forventning om, at blive holdt status quo på de andre tildelte tider også selv om KB egentligt ville komme til at ligge under i tildeling af tid.

VLI havde ingen kommentarer til den del af FA 2000's udkast til en baneplan som vedrørte VLI, men så tilkendegav et generelt ønske om mere tid fredag, især med henblik på at kunne tilrettelægge kampe. VLI drøftede med FB, hvordan de kunne supplere hinanden med tid fredag aften (til kampe). CBS var glade for det som klubben allerede var blevet tildelt i nuværende plan og endnu mere i forhold til det som et samarbejde om tider med KB kunne resultere i udkastet fra formanden. Også

selv om det var sene tider. Det kunne medføre øget mulighed for at skabe klubliv med samtidige træninger for flere af klubbens hold. CBS vurderede selv, at det som de så ud til at blive tildelt ikke ville have effekt på de andre klubber. I udkastet fra FA 2000 stod CBS ikke til at kunne træne samtidig på flere baner, hvorfor CBS ikke kunne støtte dette forslag.

Udvalget havde en drøftelse af, hvordan CBS kunne/skulle skrives ind i/indgå i fordelingsnøgle og baneplan. På nuværende tidspunkt blev det vurderet, at det var en god måde med samarbejde med KB, men at klubben ikke skulle tildeles tid på andre tidspunkter.

FB kunne ikke acceptere FA 2000's udkast til en baneplan.

FA 2000 ønskede at fastholde sit forslag til en baneplan i en afstemningssituation.

JA påpegede, at der var en klar fordel i, at sommer- og vinterplan på kunstgræs var fordelt på samme måde, så det var let at forholde sig til i klubberne ved overgange samt i tilfælde af midlertidige lukninger af græsbanerne.

JA undrede sig over de tilkendegivelser der var fremkommet fra FA 2000 i FA'2000s forslag omkring, tildeling af tider til CBS idet man på et tidligere møde havde givet udtryk for at CBS skulle tildeles tider, men at man i det fremsendte forslag havde fjernet tiderne fra CBS igen, hvilket JA opfattede som signalforvirring.

Formanden bad klubberne hver især tænke over, hvordan og hvad de ville kunne mødes om i forbindelse med tilrettelæggelse af baneplanen.

Flertallets forslag til en baneplan vil blive sendt videre til behandling i IU, inkl. eventuelle redegørelser og kommentarer fra FodU og/eller klubberne.

FodU drøftede herefter formandens udkast til:

Vinterplan – hverdage

Accepteret af alle klubber

Vinterplan – weekend

Accepteret af alle klubber

Til denne var der blevet foretaget enkelte ændringer med KB (uændret), FB (%1), FA 2000 (+1), VLI (%1), CBS (+2).

Klubberne drøftede datoer i Frederiksberg Idrætspark og procedure for booking af stadion, herunder om tider skal være åbne eller specifikt tildelt til klubber til at kunne tilrettelægge kampe og aktiviteter. Sanne Flex ønskes involveret i det videre arbejde. Der var et generelt ønske om bedre brug af stadion.

Sommerplan – weekend (som en ramme)

Accepteret af alle klubber

Omkring varighed af baneplan blev man enige om, at det skulle være indtil spadestik for nye kunstgræsbaner (forventet i 2017), men ellers maksimalt gældende for to år fra sommer 2016 eller indtil man igangsætter omlægningen af 3 græsbaner til 3 kunstgræsbaner dog maksimum 2 år..

KB betegnede processen med først justering af fordelingsnøgle og siden baneplan som værende lang og påpegede, at der ikke var flere sten man kan vende på den korte bane, så man ved næste arbejde med en baneplan ikke kan starte helt forfra. VLI og CBS udtrykte enighed til dette synspunkt. FA 2000 mente, at man med udsigt til nye kunstgræsbaner samt nye belægning på K1-K3 ville komme til at stå i en ny situation, så det forhåbentligt blev nemmere at lægge en baneplan med den forøgede kapacitet.

FB havde ikke yderligere kommentarer.

TL takkede for god ro og orden ved mødet.

JA arbejder videre med at undersøge om der kan findes en fælles løsning på sommerfordeling og anmodede de øvrige klubber om at medvirke til at undersøge dette.

Alle klubber skal melde tilbage på:

Hvilket af de to – FodU's formands eller FA 2000's – udkast til en baneplan

Alternativer til en løsning bedes sendt rundt til alle til kommentering.

Opsamling, brug af stadion på vinterweekender	ANSVARLIG.: HL
Henvendelse til Sanne Flex	ANSVARLIG.: JA
Tilbage melding vedr. udkast	ANSVARLIG.: Alle klubber

4 Aktivitetsoversigt

Punktet blev ikke taget op.

5 Evt.

Intet fremkom

Næste møde er planlagt til den 4.maj 2016 / 9.maj 2016 ?

Der var uoverensstemmelse mellem den udmeldte dato og datoen for hvornår der var bestilt mødelokale. JA ville derfor vende tilbage med forslag til det videre forløb.

Tilføjelse pr. den 13.5 2016

Efter overvejelser om hvorvidt et nyt møde ville bringe noget nyt for dage, så mente JA ikke at dette ville være tilfældet:

Der er derfor sendt mails rundt til udvalget, men anmodning om en stillingtagen til de 2 kendte baneplaner for så vidt angår sommerplanen, ligesom udvalget er blevet bedt om at acceptere periodelængden af baneplanen jvf overfor anførte referat.

Tilbage meldingerne er listet op nedenfor.:

FA 2000 fastholdte sit forslag og har efterfølgende meddelt at man anker til IU.

KB, CBS, AC Frederiksberg og FB tilsluttede sig formandens forslag

VLI tilsluttede sig formandens forslag efter drøftelser med FB

For så vidt angår den drøftede længe af den af udvalget vedtagne baneplan så var der ingen kommentarer hvorfor baneplanen er gældende som anført i referatet.

Øvrige baneplaner, dvs hverdag vinter, weekend vinter, weekend sommer blev vedtaget ved mødet den 27.4 jf. ovenstående referat.

Vedr. referatet fra mødet den 27. april:

FB ønsker at tilføje, under punkt 3, der også blev sagt, efter at TL havde udtrykt IU's holdning - med følgende kommentar: "Der er forhåbentlig ingen klubber, os selv inklusiv, der spekulerer i de tanker". FB har ved tidligere møde i FodU redegjort for, hvorfor der er få 7M hold der ikke træner, men til gengæld spiller hverdagskampe, som dermed er i deres træningstid.